

NACIONES UNIDAS

El 24 de Octubre Naciones Unidas celebra su día, ya que fue la fecha en que se fundó a partir de la **Carta de San Francisco**. En sus inicios el número de estados que la integraban era de 51. Tras las descolonizaciones suman casi 200 estados miembros.

Es un buen momento para preguntarnos **si hace falta una organización que reúna todos los estados del mundo**. Muchas veces hemos oído decir que si NNUU no existiera habría que inventarla. **Nació para preservar la paz** en el mundo y luego añadió la preocupación por la salud, OMS, la alimentación, FAO, la infancia, UNICEF, el trabajo, OIT, el desarrollo, PNUD, la cultura, UNESCO, los refugiados, ACNUR , ...



Hace falta un foro donde los estados puedan expresar sus opiniones **intentando resolver los problemas y conflictos que el mundo tiene planteados y dar respuesta a los retos del planeta, como la cuestión del medio ambiente y el calentamiento global o efecto invernadero**.

Dicho esto, es evidente que la organización es necesaria y de hecho ha ayudado a resolver situaciones de extrema violencia en determinadas regiones del mundo como El Salvador, Guatemala, Afganistán bajo la URSS, ... pero también es verdad que ha fracasado estrepitosamente en otras situaciones, una de las más sangrientas en la RD del Congo. Es evidente que **hay que reformar el funcionamiento de NNUU**. Arrastra defectos que se encuentran en su ADN, ya que, desde su nacimiento, quedó instituido que habría **cinco estados miembros con derecho a veto**. Los cinco estados considerados ganadores de la II Guerra Mundial, **EEUU, URSS-Rusia, China, Gran Bretaña y Francia, son miembros permanentes del Consejo de Seguridad**, junto con otros diez estados, renovables de cinco en cinco cada cuatro años. Cualquiera de los cinco permanentes pueden vetar una resolución si afecta a sus intereses. **Esta situación provoca que el organismo más decisivo de NNUU sea a menudo inoperante y sea acusado de poco democrático**.

Desaparecida la Unión Soviética, los **EEUU se han erigido en potencia única y en claro dominador de la ONU** y de sus agencias. Porque es la súper potencia militar, política y cultural, y económica junto con China, y porque **es el que más aporta al presupuesto**

de la ONU con un 22% del total. Su capacidad de influencia es considerable. Tan sólo hay que recordar que cuando la UNESCO hizo una política pro africana y a favor de las culturas más discriminadas, EEUU retiró su contribución a este organismo, ya que consideraba que se estaba llevando a cabo una política de izquierdas.

Cuando recientemente se ha hablado de constituir un gobierno mundial se ha pensado en NNUU, pero con la situación actual es inviable ya que no sería de recibo que un solo país impusiera su política. Por lo tanto, la posibilidad de una "gobernanza" mundial queda aparcada hasta que NNUU no reforme los mecanismos de funcionamiento. No basta con que el Secretario General haya sido históricamente de un país considerado neutral o/y no pertenecer a una de las grandes potencias.



Los 193 estados, tras la adhesión de Sudán del Sur suman esa cantidad, **tienen trabajo garantizado.** En el planeta siguen habiendo muchas regiones "calientes": África oriental, Oriente Próximo, con el añadido últimamente del llamado estado islámico que tantas torturas y muertes está ocasionando, supuestamente en nombre de Alá, Corea del Norte,



Kurdistán turco, ... Ojalá que **los Derechos Humanos, declaración de NNUU de 1948, y la paz sean preservados para siempre en un marco de tolerancia a escala mundial.** Y

que los Objetivos del Milenio para erradicar la pobreza en el mundo se hagan realidad.

Joaquim Alsina

Permanente FISC-Cataluña