

Una educación holística, para otro mundo posible

Martha Cabrera*

I. INTRODUCCIÓN

No se puede ser neutral frente al futuro. Así pensaba Paulo Freire, el educador brasileño más importante del siglo XX.

Con este pensamiento, Freire nos enseña que no existe mucha distancia entre el pensar y el actuar. Cuando el acto de pensar se desarrolla con la mezcla de conciencia, emoción y compromiso, el pensar es actuar. Uno de los aspectos curiosos sobre Paulo Freire, aparte de su actitud ética permanente, es su curiosidad epistemológica y osadía intelectual permanente, ingredientes escasos en el momento actual de la historia de la humanidad. El siglo XX extrañará mucho a Paulo Freire. La neutralidad no existe. El intento de ser neutral nos lleva apenas a confirmar, aceptar y permitir la dominación de status quo. Y todo eso de forma pasiva, lo que es peor, porque no nos permite participar de la construcción del futuro que nos interesa. Y la primera forma de aumentar el control sobre lo que nos interesa es comprendiéndolo (ver De Souza 2002).

Durante los últimos siete años, la vida me ha brindado la hermosa oportunidad, de trabajar como facilitadora de procesos de formación de liderazgo, a lo largo y ancho de Nicaragua, con microempresarias, líderes comunitari@s, maestr@s, promotor@s de desarrollo, jóvenes etc. A través de este trabajo, he podido conocer los sueños, las pérdidas, los duelos, las alegrías, las enfermedades, las frustraciones, los obstáculos y los esfuerzos que estas personas realizan para mejorar sus vidas, las de sus familias y las de sus comunidades.

Este trabajo me ha enriquecido personal y profesionalmente; las reflexiones que a continuación voy a compartir están inspiradas en esa experiencia y en una serie de autores como Willigs Jager, Tomas Berry, Cristiane Northrup, Paulo Freire quienes nos han acompañado e iluminado con sus ideas, pero sobre todo en José De Souza.

II. ¿ÉPOCA DE CAMBIOS O CAMBIOS DE ÉPOCA?

“Cuando teníamos todas las respuestas, cambiaron las preguntas”

Cualquier análisis sobre el futuro de la educación, debe reconocer que la humanidad está experimentando un cambio de época. A esto se debe la turbulencia, incertidumbre, inestabilidad, desorientación, discontinuidad, inseguridad, fragmentación, perplejidad y vulnerabilidad, que angustian a las sociedades en todo el mundo.

La humanidad está experimentando un cambio de época, no una época de cambios. Los cambios globales en marcha, no pertenecen a la época histórica del industrialismo, sino que están forjando una nueva época. Un mundo totalmente diferente, pero no necesariamente mejor, está siendo construido. La computadora ya reemplaza a la chimenea como símbolo de la (post) modernidad. Nosotros tenemos el privilegio histórico de asistir al ocaso de la época del industrialismo y el alborear de una nueva época que todavía es una fotografía fuera de foco, y cuyas características e implicaciones apenas empiezan a delinearse. La mayoría de los seres humanos del

* **Psicóloga. Directora del Centro Ecuménico Antonio Valdivieso de Managua (Nicaragua).**

planeta no logra comprender la génesis de su vulnerabilidad ni como ella se manifiesta.

En un cambio de época, diferentes visiones compiten entre sí para reemplazar a la visión dominante de la época en declinación, cada una intentando prevalecer como visión dominante en la época que emerge. En el momento histórico actual, todos los temas son moldeados por los valores, premisas y compromisos propuestos por dichas visiones de mundo en conflicto. Actualmente, tres visiones del mundo se enfrentan al fenómeno del encuentro entre una época que agoniza en su ocaso y otra que lucha por establecerse.

Una visión de mundo es una *ventana conceptual*, a través de la cual interpretamos el mundo para comprenderlo y para transformarlo. Esta ventana funciona como una especie de *lente cultural*, donde los ingredientes para su construcción incluyen ciertos valores, creencias, principios, premisas, conceptos, enfoques, etc., que moldean nuestra percepción de la realidad y, por lo tanto, nuestras decisiones y acciones hacia todos los aspectos de nuestra experiencia humana en el universo. En un cambio de época, todos son presionados a cambiar de lentes, pues los lentes de la época en decadencia revelan un paisaje fuera de foco, cuya interpretación parece imposible. Asumiendo el status de *paradigma social* (Capra 1982), una visión de mundo es el *elemento cultural* de referencia más poderoso de que dispone un grupo social, una comunidad o una sociedad, para (re)interpretar su pasado, comprender su presente y construir su futuro. Cuando comprendemos que *la realidad es lo que nuestro método de observación nos permite percibir*, pasamos a reconocer que nuestra visión del mundo moldea nuestros modelos mentales, a través de los cuales observamos, sistematizamos, interpretamos y aportamos significado a nuestra propia experiencia en el mundo (De Souza Silva *et al.* 2001a).

III. TRES VISIONES DEL MUNDO, TRES PEDAGOGÍAS DIFERENTES

Cada época histórica comparte una metáfora sobre la realidad, que funciona como una ventana cultural a través de la cual nosotros miramos la realidad para interpretarla y actuamos sobre ella para transformarla. Esto significa que no hay una sino múltiples visiones del mundo que moldean los modelos mentales de diferentes grupos de actores sociales.

Por eso debemos reflexionar sobre las “Pedagogías” que más aportan a la construcción de un futuro diferente y mejor para nuestros pueblos.

Cada época histórica, establece una pedagogía dominante sobre otras pedagogías. A cada visión del mundo corresponde un tipo de educación. Veamos las características de cada una de estas visiones:

a) ESCENARIO 1. Bajo la visión mecánica del mundo, el paradigma que emerge está comprometido con los valores, intereses y compromisos asociados a dicha visión:

- El mundo es una máquina—*sistema de información auto-regulado*.
- El “entorno” es “algo” que existe en forma objetiva y, por lo tanto, se puede conocer, describir, predecir y controlar.
- El conocimiento es “algo” que puede ser producido, transferido, transmitido y absorbido.
- El futuro es una proyección del presente, y se puede conocer si hay series históricas de datos acumulados para proyectarlo.

- La universidad es una máquina para producir profesionales, información y tecnología.
- El desarrollo resulta del aumento de la eficiencia productiva.
- La existencia es una eterna búsqueda de eficiencia, predicción, precisión y control.
- Los científicos definen lo que debe hacerse porque saben cómo hacerlo.
- Los excluidos son los ineficientes de la sociedad.
- La realidad a ser investigada es objetiva e independiente de nuestra percepción.
- Lo más importante es conocer las leyes naturales y los mecanismos inmutables que rigen el funcionamiento de la realidad.
- Para toda pregunta sobre el desarrollo existe siempre una respuesta correcta.

Bajo esta visión la educación se transforma en una educación para la alienación de los ciudadanos, que son “adiestrados” para funcionar como “recursos humanos”, donde sólo hay lugar para la razón instrumental, sin espacio para la emoción humana, ni para la dimensión ecológica y social.

b) ESCENARIO 2. Bajo la visión económica del mundo emerge un paradigma comprometido con los valores, intereses y compromisos asociados a dicha visión. Veamos algunas de sus premisas.

- El mundo es un mercado—*conjunto de arenas comerciales y tecnológicas*.
- El conocimiento es “algo” que puede ser producido, proveído, vendido y comprado.
- El futuro es incierto, pero puede ser comprendido a través de las señales emitidas por el mercado, que evoluciona en acuerdo con las leyes de la oferta y la demanda.
- La universidad es un proveedor de “capital intelectual”, información y tecnología.
- La educación es un sistema de reproducción de la lógica del mercado para contribuir a la mayor competitividad de la economía y a un desarrollo tecnológico de mejor calidad.
- Lo económico es una instancia independiente de la instancia política.
- Un mayor crecimiento económico da como resultado un mejor bienestar para la mayoría.
- El mercado global es el nuevo factor de progreso de las naciones.
- La desigualdad social es natural y funcional en las sociedades.
- El desarrollo resulta del crecimiento económico y del desarrollo tecnológico.
- La existencia es una eterna lucha por la sobrevivencia a través de la competencia.
- El mercado dicta la naturaleza, rumbo y prioridades del desarrollo científico-tecnológico.
- Los que financian a la ciencia definen lo que debe de hacerse.
- La universidad sostenible es la universidad competitiva.
- Las señales del mercado son la fuente de inspiración para la innovación.
- Los excluidos son los no-competitivos de la sociedad.
- Lo más importante es entender las leyes del mercado -oferta y demanda- que rigen la dinámica de la realidad.
- El mercado es la fuente preferencial de respuestas para preguntas de desarrollo.
- Los problemas de desarrollo son resueltos por los aportes del mercado y del desarrollo científico-tecnológico.
- El objetivo del desarrollo científico-tecnológico es promover el crecimiento económico.

Bajo esta visión del mundo, la educación está orientada a la domesticación de los ciudadanos, que son “capacitados” para actuar en sus roles económicos de proveedores, productores, vendedores, competidores, inversionistas, consumidores,

clientes, etc; mero “capital humano” o capital “intelectual”, que privilegia las transacciones comerciales, sobre las relaciones sociales.

c) ESCENARIO 3. Bajo la visión holística o contextual del mundo.

A partir de la década de los 60, decenas de movimientos socio-culturales en todo el mundo desafiaron los pilares de la civilización occidental y cuestionaron los valores de la sociedad industrial de consumo. Por ejemplo, los movimientos feministas, ambientalistas y por los derechos humanos, justicia étnica, igualdad social y participación democrática, los derechos de la niñez, la conservación de los recursos naturales, el desarrollo humano, la redes de solidaridad y desarrollo sostenible en general, no pertenecen a la época del industrialismo; ellos están cambiando bajo una visión sistémica del mundo, que tiene los siguientes valores y características:

- “Nuestro” *entorno relevante* es cambiante, porque resulta de un proceso de negociación permanente entre nosotros y los actores de nuestro contexto cambiante.
- Los *datos* son símbolos carentes de significado, la *información* resulta de la articulación de uno o más conjuntos de datos para darles significado, el *conocimiento* es un estado cambiante de comprensión, y la *sabiduría* es lo que hacemos (decisiones que tomamos y acciones que desarrollamos) bajo la comprensión que tenemos.
- El futuro no existe, listo y mejor, esperando por nosotros en una esquina del tiempo; el futuro se construye diariamente, y se puede influenciar imaginándolo, inventándolo de forma negociada.
- La universidad y la escuela son espacios (no lugares) para la interacción crítica y creativa hacia la construcción de interpretaciones, propuestas, capacidades, etc., y hacia la formación de ciudadanos(as) preparados(as) para contribuir activa, crítica y creativamente a la transformación de la sociedad en general y de sus realidades materiales, sociales, etc.
- La educación es un proceso complejo de interacción que interviene en la formación de los(as) ciudadanos(as) para la transformación de la sociedad.
- El desarrollo emerge del encuentro entre sociedad, cultura y naturaleza.
- Los problemas de desarrollo son problemas cambiantes que no se pueden resolver sino (re)interpretarlos y (re)manejarlos de forma innovadora a lo largo del tiempo.
- No se puede superar un problema de desarrollo bajo la misma percepción y con los mismos métodos que lo generaron.
- La vida es una eterna búsqueda de coherencia (consistencia interna de un conjunto de reglas) y correspondencia (consistencia externa entre dos conjuntos de reglas).
- La sociedad civil prevalece sobre el Estado y el mercado en la definición de la naturaleza, rumbo y prioridades del desarrollo científico-tecnológico.
- Lo que debe hacerse no es definido sólo por los que saben cómo hacerlo y por los que financian el desarrollo científico-tecnológico.
- La universidad sostenible es la universidad cambiante.
- La innovación emerge de procesos de interacción social.
- La realidad a ser investigada está constituida por dimensiones concretas y subjetivas del contexto, que incluye pero trasciende el mercado con sus clientes y sus demandas.
- Además de las leyes de la realidad físico-químico-biológica, es relevante comprender los procesos de interacción social a través de los cuales los diferentes grupos de actores sociales construyen sus diferentes percepciones de la realidad.
- Las preguntas sobre problemas de desarrollo no tienen una sino múltiples respuestas, todas dependientes de las diferentes percepciones de sus intérpretes.
- Los problemas de desarrollo son problemas cambiantes que requieren interpretaciones y soluciones innovadoras a lo largo del tiempo.
- El objetivo del desarrollo científico-tecnológico es promover mejores condiciones de vida para todas las formas de vida en el Planeta.

Bajo esta visión del mundo, la educación crítica es sinónimo de educación para la transformación de los ciudadanos, que son formados como “talentos humanos” pensadores autónomos capaces de imaginar y de crear más allá de su conocimiento previo, con el derecho a tener derechos y con la responsabilidad de seres socio-históricos.

Bajo la visión holística, la educación de nuestros países debe ser profundamente transformada por una pedagogía que forme constructores de nuevos caminos, no seguidores de caminos ya existentes. Los educandos serán percibidos y formados como talentos humanos, ciudadanos con derecho a tener derechos, y los profesores desarrollarán el talento para formar talentos. La pedagogía de la autonomía (Freire 1997) es una especie de **meta-pedagogía crítica**, cuya realización requiere la articulación, combinación y práctica de varias pedagogías particulares: pedagogía de la solidaridad, pedagogía de la esperanza, pedagogía de la sostenibilidad, pedagogía de la interacción, pedagogía de la posibilidad, pedagogía de la construcción, pedagogía de la apropiación, pedagogía de las contradicciones, pedagogía de la desigualdad, pedagogía de la incertidumbre, pedagogía del cuidado, pedagogía del altruismo, pedagogía del futuro, pedagogía de la imaginación, pedagogía de la historia, pedagogía del compromiso, pedagogía de la proactividad, pedagogía del *Ágora*¹, pedagogía de la paz (no de la guerra, como históricamente ha sido el caso), pedagogía de la ética, pedagogía del cuerpo, pedagogía lúdica, etc. como señalo en la introducción.

Afortunadamente, en esta búsqueda no estamos solos /as, son miles de personas en todo el mundo que están trabajando con entusiasmo en esta dimensión.

BIBLIOGRAFÍA

De Souza Silva, J. *El Cambio de Época, el Modo Emergente de Generación de Conocimiento y los Papeles Cambiantes de la Investigación y Extensión en la Academia del Siglo XXI*. Trabajo invitado para la “I Conferencia Interamericana de Educación Agrícola Superior y Rural”, organizada por el IICA, realizada en Panamá, 16-19 de noviembre de 1999.

¹ El *Ágora* (antigua especie de asamblea Griega para la discusión y negociación democrática de los intereses colectivos) es un espacio donde prevalece la fuerza del argumento—no el argumento de la fuerza-, y donde la victoria emerge de la práctica de principios y de la aplicación de criterios negociados por todos los actores participantes.

